

Varaždin, 14.03.2022.g

**Nadležni trgovački sud:** Trgovački sud u Bjelovaru  
**Poslovni broj spisa:** St-505/2020  
**Dužnik:** VELKOM d.o.o. u stečaju,  
Trg Stjepana Radića 15, Kalnik, OIB: 16208798535

**TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU**

**St-505/20**

**IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA  
I STANJU STEČAJNE MASE  
(0-20)**

**I. Tijek stečajnoga postupka u razdoblju od 15.10.2020. do 14.03.2022. godine**

Rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru, dana 15. listopada 2020. godine, poslovni broj: 5 St-505/20-6, otvoren je stečajni postupak nad stečajnim dužnikom VELKOM d.o.o., Trg Stjepana Radića 15, Kalnik, OIB: 16208798535 u kojem sam postupku imenovana stečajnim upraviteljem.

Dana 28. siječnja 2021.g. održano je ispitno ročište na kojem su utvrđene tražbine u ukupnom iznosu od **2.688.716,51 kn**, od čega tražbine I višeg isplatnog reda u iznosu od 661.487,23 kn te tražbine II višeg isplatnog reda u iznosu od 2.027.229,28 kn.

**II. Stanje stečajne mase**

Stečajna masa sastoji se od:

- a) Nekretnine upisane pri Općinskom sudu u Bjelovaru, z.k. odjel Križevci, k.o. Potok Kalnički zk. ul. 656 i to:
  - a. čk.br. 1067/39 šuma stara graba u staroj grabi površine 2 jutra i 603 čhv procijenjena na iznos od **191.000,00 kn** i
  - b. čk.br. 1458/55 šuma šiprač u šipraču površine 1 jutro i 734 čhv procijenjena na iznos od **62.700,00 kn**.

Na predmetnoj je nekretnini upisano založno pravo temeljem ugovora o založnom pravu br. Ov-5123/18 od 28.03.2018.g. u korist REPUBLIKA HRVATSKA, POREZNA UPRAVA, PODRUČNI URED KOPRIVNICA, OIB: 18683136487 radi osiguranja novčane tražbine u iznosu od 482.737,31 kn.

Za gore navedenu nekretninu je naslovni sud donio rješenje i zaključak o prodaji te je Fini podnesen zahtjev za prodaju nekretnine u stečajnom postupku. Nadmetanje počinje 26.04.2022.g. a završava dana 10.05.2022.g. za početnu cijenu od 190.275,00 kn.

b) Potraživanja

Iz žalbe dužnika protiv rješenja naslovnog suda o otvaranju ovog stečajnog postupka vidljivo je da stečajni dužnik vodi sporove ukupne vrijednosti u iznosu od 3.821.951,75 kn kako slijedi:

- Protiv Općine Brtonigla pred Trgovačkim sudom u Pazinu pod br. P-5/2018 za iznos od 69.717,07 kn
    - Rješenjem TS Pazin br. P-5/2018-40 od 28.10.2020.g. predmetni je postupak prekinut zbog nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka nad tužiteljem. Na skupštini vjerovnika održanoj dana 27. siječnja 2022.g. donesena je odluka da stečajni dužnik kao tužitelj u ovoj pravnoj stvari povuče tužbu uz uvjet da nema nikakvih potraživanja na ime parničnog troška od strane tuženika. O navedenom je obaviještena punomoćnica Općine Brtonigla koja me je obavijestila da joj je opozvana punomoć a da je o navedenom obavijestila općinu. Obzirom da općina nije stupila kontakt sa mnom to joj je poslano pismeno da pošalje izjavu kako neće potraživati nikakav parnični trošak. Do dana pisanja ovog izvješća isto još nisam zaprimila.
  - Protiv općine Vratišinec pred Trgovačkim sudom u Varaždinu pod br. Povrv-4/2018 za iznos od 985.609,24 kn
    - Rješenjem TS Varaždin br. Povrv-4/2018-31 od 18.12.2020.g. predmetni je postupak prekinut zbog nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka nad tužiteljem
    - U ovom predmetu stečajnog dužnika zastupa Milenko Šćetar odvjetnik u Križevcima te je istom poslan e-mail na službenu adresu kako bi me obavijestio o stanju spisa i do sad nastalim troškovima, a što isti nije učinio
    - Rješenjem TS Varaždin br. Povrv-4/2018-32 od 28.01.2021.g. predmetni je postupak nastavljen te sam pozvana da preuzmem ovaj parnični postupak. Obzirom da mi se nije povratno javio odvjetnik stečajnog dužnika, to sam izvršila uvid u spis te utvrdila da je donesena nepravomoćna presuda kojom je u cijelosti ukinut platni nalog, a protiv koje je od strane tužitelja – stečajnog dužnika uložena žalba. Slijedom navedenog utvrdila sam da je tužitelj – naš stečajni dužnik tražbinu čiju isplatu traži kondemnatornim zahtjevom prenio cesijom na društvo Consulting project plus d.o.o. i to u cijelosti slijedom čega više ne može od tuženika zahtijevati isplatu budući da tužitelj nakon izvršenog ustupa tražbine više nema pravni položaj vjerovnika u ugovornom odnosu. Skupština vjerovnika donijela je dana 24.09.2021.g. odluku kojom se nastavlja ova parnica.
    - Visoki Trgovački sud RH donio je dana 03.09.2021.g. odluku br. PŽ-1584/2021-2 kojom je djelomično ukinuo presudu Trgovačkog suda u Varaždinu u dijelu izreke kojim je ukinut platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi kojim se nalaže tuženiku da plati tužitelju ugovorene kamate u iznosu od 939.101,18 kn za razdoblje od 01.01.2011-14.11.2014 i ugovorene kamate u iznosu od 459.237,19 kn za razdoblje od 15.11.2014.-15.11.2017.g.
- Naime, iz obrazloženja odluke proizlazi da je tužitelj (stečajni dužnik) nakon pokretanja parnice na drugu osobu prenio tražbinu u iznosu od 985.607,24 kn koju je imao prema tuženiku s osnove glavnice te da je ista do zaključenja glavne rasprave u cijelosti ispunjena. S prijelazom glavnice na novog vjerovnika prešle su i ugovorne, odnosno zatezne kamate vezane uz ustupljeni dio glavnice i to od 16.11.2017.g. do

isplate.

Nadalje, iz dostavljenih obračuna kamata proizlazi da je tužitelj obračunavao kamate od 01.01.2011-15.11.2017.g., da su ustupanjem neplaćenog djela glavnice u iznosu od 985.609,24 kn na treću osobu prešle i kamate vezane uz ustupljenu glavicu, ali nisu prešle kamate koje su vezane uz dio glavnice koji je prestao ispunjenjem prije ustupanja, slijedom čega je potrebno izvođenje dokaznog prijedloga financijsko-knjigovodstvenog vještačenja.

Na ročištu održanom 04.11.2021.g. obje ugovorne strane su predložile zastoje postupka na rok od 60 dana, odnosno do 04.01.2022.g. kako bi pokušale mirnim putem riješiti ovaj spor. Naime, ukoliko se parnica nastavi, na tužitelja (stečajnog dužnika) bi pao teret troškova vještačenja, a stečajni dužnik za sada raspolaže samo iznosom od 4.584,72 kn koji je preostalo od uplate predujma u iznosu od 10.000,00 nakon isplate troškova vještačenja nekretnine, predujma Fini i naknade banke za vođenje računa.

S punomoćnicom tuženika sam dogovorila da u dogovoru sa svojom strankom predloži ukoliko su tuženici spremni isplatiti određeni iznos tužitelju kako bi se ovaj spor okončao mirnim putem. No ista me je obavijestila da do dana pisanja ovog izvješća još nema nikakvih informacija, a nakon isteka zastoja sud će sazvati novo ročište.

Na skupštini vjerovnika održanoj dana 27.1.2022.g. vjerovnici su se suglasili da se vanraspravno angažira vještak radi obračuna zateznih kamata, slijedom čega je angažirana Natalija Jambrečić, stalni sudski vještak za računovodstvo, financije i bankarstvo koja mi je dostavila nalaz od 14.03.2022.g. Iz istog proizlazi slijedeće:

- Potraživanje društva Velkom d.o.o. prema općini Vratišinec iznosilo je 2.864.488,00 kn
- dana 23.01.2018.g. Velkom je neplaćeni dio glavnice u iznosu od 985.609,24 kn cesijom prenio na društvo Consalting project plus d.o.o.
- Prema odluci VTS-a na novog vjerovnika prenesena je glavnica i kamate od dana ustupanja pa nadalje, dok pravo na kamate za razdoblje prije ustupanja pripada društvu Velkom d.o.o. (sada u stečaju)
- Kamata za razdoblje prije ustupanja (od 01.01.2011-15.11.2017.) iznosi 939.101,18 kn + 459.237,19 kn, odnosno ukupno 1.398.338,37 kn.
- Iz kartica Općine Vratišinec proizlazi da je ista otplatila glavicu ali ne i kamatu, pa čak i da ista nije niti proknjižena
- Slijedom navedenog a sukladno odluci VTS, Velkom ima pravo potraživati od Općine Vratišinec kamatu na glavicu koja je otplaćena prije ustupanja na treću osobu u iznosu od 1.398.338,37 kn.

**Prilog:** nalaz i mišljenje vještaka

**Slijedom navedenog predlažem da se vjerovnici pismenim putem očituju stečajnoj upraviteljici na način da daju svoju suglasnost o daljnjem vođenju ovog postupka.**

- Protiv općine Sukošan pred Ustavnim sudom RH pod br. U-III-4539/2019 za iznos od 556.783,44 kn koji spor je pravomoćno okončan kako je to već obrazloženo u izvješću stečajnog upravitelja od 25.10.2021.
- Protiv Općine Podturen za iznos od 2.209.842,00 kn
  - Za gore navedene sporove stečajni mi dužnik do dana pisanja ovog izvješća nije predao nikakvu dokumentaciju temeljem koje bi se mogla očitovati naslovnom sudu o stanju spisa.
  - Općina Podturen me je obavijestila da ista nema nikakvih obveza po ovom predmetu niti pak stečajni dužnik prema općini ima kakvih potraživanja obzirom da je spor završen presudom Trgovačkog suda u Varaždinu pod br. P-706/2010 te je od iste zatraženo da dostavi predmetnu presudu a što do dana pisanja ovog izvješća nije učinjeno

c) Novci na računu

Iz Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka naslovnog suda na IBAN stečajnog dužnika uplaćen je iznos od 10.000,00 kn. Iz navedenog iznosa namiren je trošak vještačenja nekretnina u iznosu od 2.100,00 kn, naknade banke za vođenje računa i predujam Fini za pokriće troškova prodaje javnom dražbom u iznosu od 2.800,00 kn slijedom čega se na dan 14.03.2022.g. na IBAN računu stečajnog dužnika nalazi iznos od 4.584,72 kn, a iz kojeg će se namiriti i troškovi vještačenja.

### **III. Prijedlozi stečajnog upravitelja**

Obzirom na navedeno stečajni upravitelj će u budućim izvješćima obavještavati sud o očitovanju vjerovnika vezanom uz nastavak postupka koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Varaždinu pod br. Povrv-277/2021 protiv Općine Vratišinec kao i o tijeku prodaje nekretnine pred Finom.

Stečajni upravitelj:  
mr. Jelena Stankus-Tkalec